

REYHANLI KATLİAMI DAVASI RAPORU

11.05.2016



REYHANLI KATLIAMINI AYDINLATACAĞIZ

52 kişinin öldürüldüğü, 155 kişinin yaralandığı 11 Mayıs 2013 Reyhanlı Katliamı'nın ardından tam üç yılı geride bıraktık. Reyhanlı Katliamı'ndan sonra her biri iktidarın politik hedeflerine hizmet eden, Diyarbakır, Suruç, Ankara katliamları ve pek çok başka katliam, saldırı yaşandı.

Bu katliamların aydınlatılması devletin savaş aygıtının nasıl işlediğinin; MiT, polis, yargı, devlet bürokrasisinin, cihatçı çete ağları, kaçakçılık ağlarıyla nasıl bir bütünleşme içerisinde olduğunun aydınlatılması anlamına da geliyor.

Reyhanlı Katliamı'nda yargı mekanizmaları bugüne kadar, katliamın üstünü örtmek üzere işletilirken, ailelerin ve biz hukukçuların ısrarlı takibi buna izin vermiyor, vermeyecek.

Soruşturmada sürekli yeni bilgiler açığa çıkarken yargılama kamu görevlilerine doğru genişliyor. Polisler hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla devam eden davanın, Ankara'da görülmekte olan ana dava ile birleştirilmesi talebimiz, devletin savaş aygıtının açığa çıkarılmasının, katliamın siyasi sorumlularının yargılanmasının bir adımı olarak önem taşıyor. Bugün, 10 Ekim Ankara katliamının da tıpkı Reyhanlı gibi, pek çok ihbara rağmen, göz göre göre gerçekleştiğine dair bilgiler açığa çıkarken katliam davalarında izlenecek çizgi birbirine örnek de oluşturacak.

Savaşın, katliamların iktidarına karşı, halkların bir arada kardeşçe yaşadığı bir ülke için, katliamların üzerinin örtülmesine izin vermeyeceğiz.

HALKEVLERİ HUKUK DAİRESİ

11.05.2016

İÇİNDEKİLER

I. SORUŞTURMA VE DAVA SÜRECİ

1.1 Yayın Yasağı

1.2 Kısıtlılık Kararları

1.3 Adana - Hatay - Ankara Görevsizlik, Yetkisizlik, Nakil Kararları

II. REYHANLI KATLİAMI İLE İLGİLİ KAMU GÖREVLİLERİ HAKKINDA DEVAM EDEN DAVALAR VE SORUŞTURMALAR

1. Polisler hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla açılan ilk dava;
(Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/18 Esas)

2. Polisler hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla açılan ikinci dava:
(Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/179 Esas)

3. Özcan Şişman hakkında HSYK tarafından inceleme/soruşturma yürütülmektedir

4. MiT ve Valilik soruşturma dışıdır

5. Hatay Halkevi suç duyurusu

III. BUGÜNE KADAR AÇIĞA ÇIKAN VERİLER IŞIĞINDA REYHANLI KATLİAMI VE DEVLETİN SORUMLULUĞU

1. iddianamelerde Açığa Çıkan Bilgiler

2. Sanık Nasır Eskiocak'ın ifadesinde Mit Bağlantısı

3. Özcan Şişman Ve Reyhanlı Katliamı

4. Heysem Topalca Ve Katliamda Devletin Sorumluluğu

4.1 Reyhanlı Katliamı Dosyası Ve Heysem Topalca

4.2 Cilvegözü Katliamı Ve Heysem Topalca

4.3 Niğde Ulukışla Saldırısı Ve Heysem Topalca

IV. SONUÇ YERİNE

V. EKLER

I. SORUŞTURMA VE DAVA SÜRECİ

Reyhanlı Katliamın'nın ardından Adana Cumhuriyet Başsavcılığı (mülga TMK 10. Maddesi ile görevli ve yetkili) yürütölen soruşturma neticesinde 33 Şüpheli hakkında tasarlayarak ve patlayıcı madde kullanarak öldürme/öldürmeye teŐebbüs, kasten yaralama, silahlı terör örgütüne üye olma/yardım, suçluyu kayırma, devletin birliğini ve ölkö bütönlüğünü bozma, kamu malına zarar suçlamalarıyla kamu davası açılmıştır. iddianame savcısı Özcan Şişman, Çukurova bölgesi toplumsal muhalefetinin yakından tanıdığı, bir dönem koŐulsuz bağlı olduğu egemenlere hizmet için başta Gezi isyanı olmak üzere her türlü aykırı sesi "terör" olarak niteleyen bir savcıyken, egemenler arası çatıŐma sürecinde savcı yetkileri ile arama yaptığı ve Suriye'de cihatçı çetelere gönderilen silahları tespit ettiği MiT TIR'ları davasından halen tutukludur ve ayrıca meslekten de ihraç edilmiştir. SoruŐturmayı yürüten Hatay Emniyet Eski Müdürü, TEM Şube eski müdürü ve eski müdür yardımcısı, istihbarat eski Şube Müdürü ve Reyhanlı eski ilçe Emniyet Müdürü hakkında açılan dava devam etmektedir.

Adana Cumhuriyet Başsavcılığı (mülga TMK 10. Maddesi ile görevli ve yetkili tarafından) yürütölen soruşturma sonucunda açılan dava Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2014/432 Esas no ile görölmeye devam etmektedir. Dosya kapsamında 9 tutuklu sanık bulunmaktadır. 8 firari sanık hakkında ise yakalama kararı vardır.

Katliamın soruşturma ve yargılama sürecinde, yayın yasağı, kısıtlama çabası, görevsizlik, yetkisizlik, nakil kararları, daha sonra gerçökleŐen katliamlarda da göreceğimiz, gerçöğin açığa çıkarılmasından çok gizlenmesine;delillerin toplanmasından çok ayıklanmasına hizmet eden yargı pratikleri olmuŐtur.

1.1 Yayın yasağı:

Reyhanlı Cumhuriyet Başsavcılığı'nın talebi üzerine bugün kapatılmıŐ olan dönemin Reyhanlı Sulh Ceza Mahkemesi'nin 11.05.2013 tarih ve 2013/584 nolu Değişik iş sayılı kararı ile, "olay yerine ve olayda ölen ve yaralananlara ilişkin ve olay içeriğine ilişkin her türlü sesli ve görüntölü yazılı ve görsel medyadaki yayınlar ile internet ortamındaki bu kapsamındaki bilgilerin CMK.md.153 vd. maddeleri gereğince yayınlanmasının ve gösterilmesinin yasaklanmasına" karar verilmiştir.

Yayın yasağına ilişkin karara yapılan itirazlar üzerine, Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 15.05.2013 tarih ve 2013/811 Değişik iş sayılı kararı ile, yayın yasağına ilişkin Reyhanlı Sulh Ceza Mahkemesi'nin kararı kaldırılmıştır.

1.2 Kısıtlılık Kararları:

Reyhanlı Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 12.05.2013 tarih ve 2013/1597 Soruşturma sayılı yazısı ile soruşturma evrakının taraflarca inceleme yetkisinin kısıtlanmasına karar verilmesi talep edilmiş, dönemin Reyhanlı Sulh Ceza Mahkemesi'nin 12.05.2013 tarih ve 2013/586 Değişik iş sayılı kararı ile "soruşturma evrakının inceleme yetkisinin kısıtlanmasına" karar vermiştir.

Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı 18.09.2013 tarih ve 2013/6920 Hazırlık sayılı yazılarıyla soruşturmaya zarar vereceği gerekçesiyle soruşturma dosyasında bulunan evrakın müdafiler ve suçtan zarar gören vekilleri tarafından incelenmesi ve suret alınması hakkının kısıtlanmasını talep etmiştir. Dönemin Hatay 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2013/1158 Değişik iş sayılı kararıyla 18.09.2013 tarihi itibariyle şüpheli müdafilerinin dosya içeriğini incelemesi ve dosyada bulunan belgelerden örnek almasının kısıtlanmasına karar vermiştir. Mahkeme ayrıca "yakalanan kişilerin veya şüphelilerin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlerle ilişkin tutanaklar hakkında kısıtlama kararının uygulanmasına yer olmadığına" karar vermiştir. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153. maddesi uyarınca kısıtlama kararı yalnızca delilleri karartma olasılığı olduğu düşünülen şüpheliler ve şüphelilerin savunuculuğunu yapan avukatlar için uygulanmış, savcılığın şikayetçiler için de kısıtlılık kararının uygulanması talebi reddedilmiştir. Ancak Diyarbakır Katliamı, Suruç Katliamı, Ankara Katliamı soruşturmalarında kısıtlılık kararı hukuka aykırı şekilde şikayetçiler ve vekillerine de uygulanmıştır, halen de uygulanmaktadır.

1.3 Adana - Hatay - Ankara Görevsizlik, Yetkisizlik, Nakil Kararları:

- Reyhanlı Katliamı soruşturması, Adana Özel Yetkili Savcısı Özcan Şişman tarafından yürütülmüştür. Adana (mülga TMK. 10. Madde ile Görevli) Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2013/340 Soruşturması sayılı sonunda 2013/157 sayılı iddianame düzenlenmiştir.

Adana (mülga TMK 10. Madde ile görevli) 8. Ağır Ceza Mahkemesi 05.11.2013 tarihinde iddianamenin kabulüne karar vermiştir.

- Reyhanlı Katliamı davasının ilk duruşması 10.02.2014 günü Adana (mülga TMK 10. Madde ile görevli) 8. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2013/159 Esas sayılı dosyasında görülmüştür. Sadece tutuklu sanıkların geldiği duruşma, itinayla basından uzak tutulmuştur. Duruşma günü Adana Adliyesi'ne gelen basın mensuplarına bahsettikleri gibi bir duruşma olmadığı bilgisi verilmiştir. Katledilenlerin yakınları dahi duruşma salonuna alınmamış ve bu şartlarda başlayan davanın ikinci duruşması 13.05.2014 gününe bırakılmıştır.

- 06.03.2014 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6526 sayılı Terörle Mücadele Kanunu ve Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair yasa ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'na eklenen geçici 14. maddesi ile TMK 10. maddesi ile görevli mahkemeler ile 6352 sayılı yasanın geçici 2. maddesi uyarınca görevlerine devam eden (mülga CMK 250. Maddesi ile görevli) kaldırılması ve maddenin 4. fıkrasında derdest bulunan dosyaların kanun yürürlüğe girdiği tarihte buldukları aşamadan itibaren kovuşturmaya devam edilmek üzere yetkili ve görevli mahkemelere devredileceği hükme bağlanmıştır. Bu yasa değişikliğinin nedeniyle görevsizlik kararı alan Adana 8. Ağır Ceza Mahkemesi, 11.03.2014 tarihli kararıyla dosyanın Hatay Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

- Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi dosyayı kabul etmiş ve 2014/123 Esas sayılı dosyasında 26.05.2014 tarihine de duruşma günü vererek duruşma günü taraflara tebliğ etmiştir.

- Katliamın birinci yıldönümü yaklaşırken Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi 30.04.2014 tarihinde bu defa yetkisizlik kararı alarak dosyanın Adana'ya gönderilmesine karar vermiştir. Hukuk ile hiçbir şekilde bağdaşmayan ve Reyhanlı'nın aslında Hatay'ın ilçesi olmadığı anlamına gelen yetkisizlik kararına yapılan itirazlar Hatay 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 10.06.2014 tarih 2014/1450 Değişik iş sayılı kararıyla kabul edilerek, Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin yetkisizlik kararı kaldırılmıştır.

- Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin, 2014/252 Esas sayılı dosyanın ilk duruşması 26.08.2014 tarihinde yapılmıştır. ilk duruşmanın ardından bir kısım sanık avukatının ve mahkemenin "güvenlik" gerekçesiyle talebi üzerine Yargıtay davanın Ankara'ya nakline karar vermiştir.

-Ankara'ya nakledilen dava Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/432 Esas sayılı dosyasında görülmeye devam ediyor.

II. REYHANLI KATLIAMI İLE İLGİLİ KAMU GÖREVLİLERİ HAKKINDA DEVAM EDEN DAVALAR VE SORUŞTIRMALAR

Katliam tarihinde görevli bir kısım emniyet amiri ve müdürü hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla iki farklı dava açılmış ve davalar birleştirilmiştir.

1. Görevli polis amirleri hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla açılan ilk dava;

(Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/18 Esas)

- Reyhanlı katliamı ile ilgili olarak, Hatay eski il Emniyet Müdürü Ragıp Kılıç, Hatay eski Terörle Mücadele Şube Müdürü Nevzat Eşit, Hatay eski TEM Şube Müdür Yardımcısı Eyüp Karaçoban ve Reyhanlı eski ilçe Emniyet Müdürü Murat Berk hakkında, görevi kötüye kullanma suçlamasıyla dava açılmıştır.

Katliamdan bir buçuk yıl sonra 30.12.2014 tarihinde iddianame düzenlenmiş, davanın ilk duruşması 28.04.2015 tarihinde yapılmıştır.

Sanıklar hakkındaki suçlama; MiT tarafından 10.05.2013 tarihinde saat 19.35 dolayında Hatay Emniyet Müdürlüğü'ne teslim edilen, bir gün sonra Reyhanlı katliamında kullanılacak olan patlayıcı yüklü iki aracın markası, rengi ve plakasına ilişkin bilgileri içeren ihbarın, 09.05.2013 tarihinde gönderilen birinci ihbarla aynı yönde olduğunu değerlendirerek gerekli takip ve koordinasyonun sağlamadıkları, gerekli çalışmalarını yürütmedikleri gerekçesiyle görevi kötüye kullandıklarıdır.

Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nin, Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki dava ile birleştirilme talebi reddedilmiştir:

Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2015/18 Esas sayılı dosyasının, Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/432 Esas sayılı dosyasında görülmekte olan dava ile konusunun aynı olduğu, irtibatı nedeniyle yargılamanın birliği açısından birleştirilmesine muvafakat edilip edilmeyeceğine dair 26.11.2015 tarihli birleştirme önerisi Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından celse dahi açılmadan evrak üzerinden reddedilmiştir. Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi, 30.11.2015 tarihli birleşmeye muvafakat vermediğine ilişkin yazısında "suçun ve suç konusunun aynı olmadığı" değerlendirmesi yapmıştır.

Oysa istihbarat bilgileri, teknik ve fiziki takibe rağmen Reyhanlı Katliamı'nı engellemeyen polis amirlerin, MiT personeli ve diğer kamu görevlilerinin sorumluluğunun "ihmal" olarak nitelendirilmeyeceği açıktır.

2.2. Görevli polis amirleri hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla açılan ikinci dava :
(Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi 2016/179 Esas)

- Ragıp Kılıç, Nevzat Eşit, Murat Berk ve Hatay Eski istihbarat Şube Müdürü Ümit Karaca hakkında yine Reyhanlı Katliamı ile ilgili olarak görevi kötüye kullanma suçlamasıyla bir dava daha açılmıştır. Bu davanın iddianamesi ise katliamdan 2,5 yıl sonra, 07.01.2016 tarihlidir.

ikinci dava Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nde 2016/179 Esas sayısı almıştır. ilk davada yargılanan TEM Şube Müdür Yardımcısı bu dosyada sanık olarak yargılanmazken, yargılanan polislere istihbarat Eski Şube Müdürü eklenmiştir.

Mevcut iddianameden, Mülkiye Müfettişleri tarafından yapılan soruşturmanın derinleştirilmesi üzerine görevi kötüye kullanma suçlamasının kapsamının genişletildiği ve yeniden polisler hakkında soruşturma izni verildiği anlaşılmaktadır.

ikinci davada polis amirleri; "MiT ihbarının da üstünde tüm yapılması gereken istihbari çalışmaların ve önleyici tedbirlerin alınmasındaki gevşeklik, Hatay ilinin iç savaş halindeki Suriye'nin en geniş sınır ili olması ve çeşitli sebeplerden kaynaklanan özel ve hassas durumun yeterince değerlendirilmemesi, gerekli tüm tedbirlerin alınmaması, böyle bir patlamanın bekleniyor olmasına karşın şüphelilerin en üst düzeyde yetkilisi ve sorumlusu oldukları hassas emniyet müdürlüklerinde gereken önemin gösterilmemesi, olağanüstülüğün normalleşmesi ya da en azından o kabulle yapılan sıradan hatta bu düzeyin altındaki çalışmayı anlatan hassas Emniyet Müdürlüklerini işgal eden şüphelilerin görevlerinin gereklerine aykırı hareket ederek sonucunda 55 vatandaşımızın ölümü 249 vatandaşımızın yaralanmasıyla sonuçlanan iki bomba yüklü aracın peş peşe Reyhanlı ilçesinde patlatılmasını" nedeniyle yargılanmaktadır.

Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi bu dosyanın, aynı mahkemede 2015/18 Esas sayılı dosyası ile görülen ilk dava ile irtibatı nedeniyle, 07.03.2016 tarihinde birleştirme önerisinde bulunmuştur.

Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/18 Esas sayılı dosyanın 28.04.2016 tarihli duruşmasında, talep üzerine "birleşme" kararı vermiştir. Görevli polis amirleri hakkındaki yargılama tek dosya üzerinden devam edecektir.

Görevli polis amirleri hakkında açılan davanın Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen ana dava ile birleştirilmesi gerekmektedir:

Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görevli polis amirleri hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla açılan davanın Ankara'da görülen dava ile birleşmesine muvafakat talebi Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından reddedilmiştir.

Hukuksal dayanaktan yoksun ret kararına rağmen dosyaların birleştirilmesine dair talebimiz son iki celse gerekçeleri ile birlikte yeniden ifade edilmiştir. Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi 27.04.2016 tarihli duruşmada Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nde açılan ikinci davanın dosyasının incelenmesinden sonra bu talebimizle ilgili karar verilmesi şeklinde ara karar tesis etmiştir.

3. Reyhanlı Katliamı soruşturma savcısı Özcan Şişman hakkında Reyhanlı Katliamı soruşturması nedeniyle HSYK 3. Dairesi tarafından inceleme ve soruşturma izni verilmiştir.

MiT tırları soruşturması nedeniyle HSYK 2. Dairesi tarafından meslekten ihraç edilen Özcan Şişman halen MiT Tırları davası nedeniyle tutukludur.

Özcan Şişman ve onunla birlikte Hatay Emniyet Müdürlüğü ilgili görevlileri hakkında Reyhanlı Katliamı ile ilgili olarak, olay tarihinden önce yaptıkları işler veya davranışlarıyla görevini doğru ve tarafsız yapamayacağı iddiasıyla inceleme ve soruşturma yapılmasına izin verilmiştir. (HSYK 3. Dairesi'nin 2014/10836 Dosya, 13.01.2015 karar tarihi ve 2015/16 Karar sayılı kararı) Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nin soruşturma dosyasını talep etmesi üzerine HSYK Genel Sekreterliği 24.11.2015 ve 21.12.2015 tarihli cevabi yazısında soruşturmaya kurul müfettişleri tarafından devam edildiği bilgisini vermiştir. Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi 2014/432 Esas sayılı Reyhanlı Davası'nın 12.02.2016 tarihli duruşmasında bir kez daha HSYK'dan Özcan Şişman hakkında yürütülen soruşturmanın akıbetinin sorulmasına, gizlilik kararı yok ise dosyanın örneğinin talep edilmesine karar vermiştir. HSYK Genel Sekreterliği 25.03.2016 tarihli cevap yazısında soruşturmanın devam ettiği bilgisini vermiştir.

4. MiT ve Valilik soruşturma dışıdır:

Hatay Eski Valisi, şimdiki Emniyet Genel Müdürü Celallettin Lekesiz'in katliamla ilgili 8 Mayıs 2013 tarihli ihbardan katliamdan bir gün önce, 10 Mayıs günü yapılan asayiş toplantısında haberdar olduğu bilinmesine rağmen, ihbarın değerlendirilmesi konusunda görevini yerine getirmediği gerekçesiyle başlatılmış herhangi bir soruşturma bulunmamaktadır.

MiT yetkilileri hakkında da bildiğimiz kadarıyla başlatılan herhangi bir soruşturma yoktur.

5. Hatay Halkevi'nin "8 tane boş alana füze de attırırım" ses kayıtlarıyla ilgili suç duyurusu hakkında takipsizlik kararı verilmiştir.

Ahmet Davutoğlu, Hakan Fidan, Feridun Sinirlioğlu ve Yaşar Güler'e ait iki adet ses kaydı 26.03.2014 günü Youtube adlı paylaşım sitesinde yayınlanmıştır. Kime ait olduğu bilinmeyen hesaplardan yayınlanması sonrası umuma açık hale gelen söz konusu kayıtlarda; Suriye'de süren iç savaşa Türkiye'nin dahil edilmeye çalışıldığı ve iki ülke arasında savaş çıkarılmasına yönelik planların yapıldığı açık şekilde görülmüştür.

Kayıtlarda dönemin Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu "Laf aramızda başbakan da telefonda bu (Süleyman Şah Türbesi'ne saldırı) gerektiğinde bir imkan gibi değerlendirilmeli bu konjonktürde dedi yani" derken, Mit Müsteşarı Hakan Fidan, "Ben öbür tarafa 4 tane adam gönderirim, 8 tane boş alana füze de attırırım. Problem değil o gerekçe üretilir, olay böyle bir iradenin ortaya konması. Biz savaş iradesi ortaya koyuyoruz (...) Biz niye illa Süleyman Şah'ı bekliyoruz. Onu anlamadım... gerekirse oraya da biz saldırı düzenleriz, biz saldırtırız önden canım" demektedir. Devamında Türkiye ile Suriye arasında savaş çıkarmaya yönelik planlar masaya yatırılmış, Genelkurmay ikinci Başkanı Yaşar Güler tarafından planlanan eylemlerin savaş sebebi olduğu açık bir şekilde belirtilmiştir.

Kayıtlardan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın da bu savaş planına onayı olduğu anlaşılmıştır. Genelkurmay ikinci Başkanı Yaşar Güler, 1000 militanı silahlandırmaktan bahsederken; Hakan Fidan, Irak Şam İslam Devleti'ne (İŞİD) bir operasyon durumunda Türkiye içinde bombaların patlayacağını, sınırların kontrol altında olmadığını itiraf edilmiştir.

Söz konusu kayıtlar, iktidar tarafından El-Kaide ve benzeri radikal İslamcı terör gruplarının açık bir şekilde desteklendiğini ve bu örgütler kanalıyla Türkiye'nin de Suriye'deki iç savaşa dahil edilmesinin planlandığını göstermiştir.

Ses kaydıyla açığa çıkan bilgiler Reyhanlı Katliamı'nın çok somut istihbarat bilgilerine rağmen gerçekleştiği bilgisiyle değerlendirildiğinde siyasi iktidarın sorumluluğunu açık etmiş, görüşmelerde tasarlanan saldırılar ile yaşanan bombalama arasında gerekli illiyet bağı da doğmuştur.

Bu nedenle, Hatay Halkevi adına, dönemin Başbakan'ı Recep Tayyip Erdoğan, Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu, MiT Müsteşarı Hakan Fidan, ve Feridun Sinirlioğlu ile Yaşar Güler hakkında Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı'na ihbarda bulunulmuştur. Savaş çıkartmaya yönelik faaliyetleri ve 11.05.2013 günü yaşanan Reyhanlı katliamındaki sorumluluklarının ortaya çıkartılması ile ilgili tahkikatın yapılmasını talep edilmiştir.

III. BUGÜNE KADAR AÇIĞA ÇIKAN VERİLER IŞIĞINDA REYHANLI KATLIAMI VE DEVLETİN SORUMLULUĞU

1. İDDİANAMELERDE AÇIĞA ÇIKAN BİLGİLER

1.1 Katliamın gerçekleşeceğine dair 08.05.2013 tarihli ihbar ve yürütülen çalışmalar¹:

Reyhanlı Katliamı iddianamesinde 08.05.2013 günü saat 16.00 sularında Hatay Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde kullanılan telefona isimsiz bir ihbar yapıldığı ve bombalı saldırının nasıl gerçekleştirileceğine ilişkin ayrıntılı bilgiler verildiği yer almaktadır.

ihbarda bulunan kişi: *"Suriye istihbaratı ile bağlantılı Acilciler terör örgütünün Türkiye'de bombalama eylemi hazırlığı içerisinde olduğu, Ankara'da yapılacak bombalama olayı ile ilgili Temir Dükancı isimli şahsın 09.05.2013 günü tahminen 22.00 - 24.00 saatleri arası, Yayladağı Sınır Kapısı'ndan giriş yapacağı, Temir Dükancı'yı, Yusuf Nazik veya Nasır Eskiocak isimli şahısların gelip alacağı ve daha önceden bombalama eylemi için hazırlanan araçların olduğu yere götüreceği,*

Bombalı saldırıda kullanılmak üzere daha önceden 2 adet transit minibüs alındığı, bu araçlara Harbiye'de Mehmet Gümüşlü isimli kaportacıda gizli bölmeler yapıldığı, araçların şuan Harbiye'de olduğu ancak tam yerini bilemediği, 1 hafta kadar önce, 25-30 kiloluk paketler içerisinde toplam 1000 kg kadar C-3 bomba malzemesinin Samandağ Meydan Köyü yakınlarında denizyolu ile balıkçı Cengiz diye biri aracılığıyla geçirilerek Hatay Harbiye Beldesi'ne getirildiği,

Bu bombaların Perşembe gecesi araçlara yüklenerek Nasır Eskiocak ve Yusuf Nazik önderliğinde Ankara iline hareket edeceği, güzergah boyunca Nasır'ın öncü olarak gideceği bombaların ise yol güzergahındaki tehlike durumuna göre peşinden geleceği, minibüsler için Hatay'dan iki şoför ayarlandığı ancak adlarını öğrenemediği, Ankara ilinde önceden Kocatepe Cami olarak planlanan hedefin bir AVM olarak değiştirilebileceği ve Cuma günü(10/05/2013) bombaların Ankara'da patlatılacağı,

Bu işler için iki hafta kadar önce Lazkiye'de Yusuf Nazik ve Nasır Eskiocak isimli şahıslara 4-5 milyon Suriye parası ile bomba eğitimi verildiği, Lazkiyeden yüklenen bombaları bizzat gördüğünü, konunun çok ciddi olduğunu, bunu Lazkiye'de olan Acilciler lideri Mihrac Ural ve yanında kalan Hacı kod adlı birinin planladığını, kendisinin çok fazla işin içine sokulmadığından detay bilgiler öğrenemediği" şeklinde beyanda bulunduğu;"

¹ 08.05.2013 tarihli ihbar metni(Ek.1)

Yine iddianamede sürece ilişkin; "İhbarın kolluk görevlileri tarafından Cumhuriyet Başsavcılığına telefonla bildirilmesinden sonra derhal soruşturmaya geçilmesi, ismi geçen kişilerin kimlik, adres ve iletişim bilgilerinin tespit edilmesi, teknik takip için hazırlık yapılması, aynı zamanda tüm güvenlik, istihbarat birimlerinin uyarılması talimatının verildiği, ihbarda ismi geçen şüphelilerin sık sık Suriye'ye giriş çıkış yaptıkları, şüpheli Miraç Ural'la irtibatları bulunduğu ön incelemeyle tespit edilmesi üzerine 09/05/2013 günü Adli soruşturmaya ve teknik takip çalışmasına başlandığı" yazılıdır.

Ancak iddianamede ifade edildiği biçimi ile "tüm çalışmalara ve önlemlere rağmen" bombalı saldırının gerçekleştiği ifade edilmiştir.

Dosya kapsamında yer alan belgelerden Yusuf Nazik, Nasır Eskiocak'a dair başka soruşturmalar kapsamında da teknik ve fiziki takip olduğu;

İddianamede bomba düzeneğini hazırlayan şüpheli olarak Temir Dükancı'nın Yayladağı'ndan ülkeye girişinin "09.05.2013 günü birkaç şahısla birlikte Suriye ülkesinden Türkiye'ye gireceğinin öğrenilmesi üzerine yürütülen fiziki takip çalışmasında tespit edildiği" yazılıdır.

Hakkında ihbarda bulunularak bomba düzeneğini hazırlayacağı belirtilen Temir Dükancı'nın savcılık emri ve kolluk kanalı ile fiziki ve teknik takip tedbiri uygulanmaktayken, 10/05/2013 günü bomba düzeneklerini hazırladığı da yine iddianame içeriğinden anlaşılmıştır.

1.2 MiT'in 10.05.2013 tarihli istihbarat notu: Bomba yüklü araçların plakaları bile belli²;

MiT'in 10.05.2013 tarihli bilgi notunda, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 8 Mayıs'taki ihbarına dair 9 Mayıs tarihli yazısı da ilgi yapılmış;

8 Mayıs tarihli ihbarda "-eylemin düzenleyicisi/planlayıcısı olarak ismi geçen şahıslardan Nasır Eskiocak hakkında hassas kaynaklardan intikal eden bilgilerden... şahıstan depo bulmasını talep ettiği

-Yusuf Nazik'in yönlendirmesiyle irtibat kurduğu Mehmet(Genç) isimli şahıstan 24.04.2013'te aile arabası şeklinde, yeni görünümlü yeni kasa 100'lük ya da 125'lik tabir edilen 42,34 ve/veya 06 plakalı, önden çekişi araç bakmasını istediği, Mehmet ... isimli şahsın 2002-2003 model 100'lük tabir edilen 34 ve 06 plakalı araçların bulunduğu/araştıracağını belirttiği

²10.05.2013 tarihli MiT istihbarat notu(Ek.2)

-Yusuf Büyükasım adına kayıtlı GSM'nin kullanıcısı bay şahıstan diğer şahısları başka bir arabayla Ankara'ya göndermesini istediği

-Mehmet Genç'in adına 06 AH 6072 plakalı 2004 model aytozu gri renk Ford transit kombi 280 S marka minibüsün 25.04.2013'te ayrıca 31 ARS 83 plakalı 2007 model buz beyaz renk Ford transit 300 S marka minibüsün ise 24.09.2013'te Hatay'da tescil ettirildiği" hususlarının istihbar olunduğu;;

Söz konusu şahısların bir süredir yoğun arayış içinde oldukları ve Nisan 2013 son haftasında Mehmet Genç adına trafik tescilini gerçekleştirdikleri 06 AH 6072 ve 31 ARS 83 plakalı araçların gerek büyüklük gerekse renk ve diğer özellikleri itibariyle, 8 Mayıs tarihli ihbara konu bombalı eylemde kullanılması planlanan araçlar olabileceğinin müta- laa edildiği belirtilmiştir.

08.05.2013 ve 10.05.2013 tarihli istihbarat notları ve sanıklar hakkında teknik ve fiziki takip koşullarında, plakaları bilinen bomba yüklü iki araç Reyhanlı ilçe Emniyet Müdürlüğünün önünden geçerek park edilmiş ve katliam gerçekleşmiştir.

MiT'in bomba yüklü araçların plakası da dahil olmak üzere ayrıntılı bilgi verdiği istihbaratından haberdar olan Özcan Şişman Katliam iddianamesinde bu ikinci istihbarat bilgisine yer vermemiştir. Bu bilgi MiT TIR'ları nedeniyle Özcan Şişman ve polisler hakkında soruşturma başlatılmasının ardından açığa çıkmıştır.

2. SANIK NASIR ESKİOCAK'IN İFADESİNDE MİT BAĞLANTISI:

Firari sanıklardan Yusuf Nazik ile uyuşturucu kaçakçılığı yapmak üzere anlaştıklarını ifade eden sanık Nasır Eskiocak Adana 8. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen ilk duruşmada ifade vermek istemedi.

Sanık Nasır Eskiocak Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde (2014/252 E.) 26.08.2014 tarihinde verdiği ifadede:

"..ben de Suriye'ye gittim. Suriyeli Ebu Hacı ve yanında Halep lehçesiyle konuşan birisi vardı. Bu kişiye Ebu Kerim diyordu... Suriye'ye gittiğimizde biraz tartıştık. Suriye'ye gitmeden önce Samandağ ve Antakya'da takip edildiğimin farkına vardım. Suriye'de Yusuf Nazik'e takip ediliyor olabilirim sürekli aynı kişileri görüyorum dedim. Yusuf Nazik bu işten kimsenin haberi yok, Hacı ile görüştüğümüzde bu işten bahsetme başımız ağrımaz dedi. Daha sonra Hacı ile görüştük, geç kalınması nedeniyle Suriyeli Hacı ile tartıştık, ben birkaç gün e hazır olacağımızı söyledim." Diğerlerinin de takip edildiğinin anlaşılması üzerine yeniden Suriye'ye gittiğinde "beni Suriye'de Yusuf karşıladı.

Yanında da Hacı'nın arkadaşı Abdulkerim vardı. Takip edildiğimizi, şu an uyuşturucuları götüremeyeceğimizi, isterlerse depoda durabileceğini isterlerse geri alabileceklerini söyledim. **Kendileri merak etmeyin Türkiye'de nereye giderseniz gidin sizi hiç kimse durdurmayacak dediler.** Ben daha önce araçların yedek anahtarları ile plakalarını Yusuf'a vermiştim. Ben bir önceki Suriye'ye gidişimde Hacı ile geç kaldığımız için görüşmeye gittiğimiz sırada yanında Türk ama benim tanımadığım arkadaşları vardı, be oraya gidince yanından kalkıp gittiler. **Bu kişilerden bahsederken biz bu kişilerle uzun zamandır çalışıyoruz onlar sana kimseyi dokundurmazlar, engellerler dedi. Bunların kim olduğunu sorduğumda MiT mensupları olduğunu söyledi. Bende takip edildiğimizi tekrarlayınca bütün sorumluluğu biz alıyoruz.** Sen uyuşturucuları istediğimiz yere bırak Ankara'ya veya Konya'ya değil Reyhanlı'ya bırak dediler...”

Sınırdaki yakalandığı zaman konuşmalarından muhalif ve farklı örgütlerden olduğunu düşündüğü kişilerin kendisine işkence ederken **“.....Hacı ile görüştüğünü biliyoruz, senin hakkında her şeyi biliyoruz doğruları söyle dediler. Sen Suriye'de uyuşturucu işi için değil bomba işi yapmak için anlaştın, MiT görevlilerini gördüğünü söylemeyeceksin, ... MiT'ten kimsenin bilgisini vermeyeceksin....”**

ifadesini özetledikten sonra ek yaparak **“Suriyede lüks bir cafe var., burada Suriye ve Türkiye arası kaçakçılık yapan birçok Türk vardı hatta Yusuf Nazik bunlarla beni tanıştırmak istedi ancak ben devletle çalıştıklarını düşündüğüm için tanışmak istemedim. Burada Hacı ile birlikte gördüğüm iki kişiyi yukarıda beyanlarımda da belirtmişim”** dedi.

Sanık Nasır Eskiocak müdafinin sorusu üzerine: **“Yusuf Nazik uzun zamandır MiT'le çalıştığını, eskiden kaçakçılık yaptığı zamanlarda Sadullah Ergin'in de avukatlık yaptığı dönemlerde onunla tanıştığını ve telefonla görüştüğünü Yusuf Nazik bana söyledi. Yine Suriye'de iken hacının yanındaki iki kişinin MiT elemanı olduğunu söyleyerek seni bunlarla tanıştırayım dedi. Ben de beni devletten kimse ile tanıştırmaya gerek yok dedim. Hatta ilk başta aldığımız parayı Hacının yanındaki bu iki kişi verdi. Hacı diye söylediğim kişinin adını Hacı olarak biliyorum. ...”**

Sanık Ferdi Gazel Müdafinin sorusu üzerine **“..Yusuf Nazik, Sadullah Ergin'in avukatlık yaptığı dönemde avukatlığını yapmış bu nedenle tanıştıklarını ve telefonla görüştiklerini, hatta bu telefonla sadece Sadullah Ergin ve tanımadığı kişilerle görüştüğünü bunun dışında başka kişilerle görüşmediğini söylemişti”** dedi.

3. ÖZCAN ŞIŞMAN VE REYHANLI KATLIAMI

- Reyhanlı Katliamı davasının iddianamesi 08.05.2013 günü saat 16.00 sularında Hatay Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde kullanılan telefona isimsiz bir ihbar yapıldığı³ ve bombalı saldırının nasıl gerçekleştirileceğine ilişkin ayrıntılı bilgiler verildiği, ihbar kapsamında ismi geçen şahıslara yönelik teknik ve fiziki takip başlatıldığı anlaşılmıştır. Ancak iddianamede ifade edildiği biçimi ile *"tüm çalışmalara ve önlemlere rağmen"* bombalı saldırı önlenemediği"ne dair bilgiyle başlamaktadır.

iddianamede MiT tarafından 10.05.2013 tarihinde saat 19.35 dolayında Hatay Emniyet Müdürlüğü'ne teslim edilen, bir gün sonra Reyhanlı Katliamında kullanılacak olan patlayıcı yüklü iki aracın markası, rengi ve plakasına ilişkin bilgileri içeren ihbardan hiç bahsedilmemiştir.

Yargılama sürecinde Özcan Şişman'ın bu ikinci ihbardan ve yürütülen çalışmalardan haberdar olduğunu ortaya çıkmıştır. Bugün soruşturmanın eksik yürütüldüğünü iddia ederek Özcan Şişman'ın yargılanmasını sağlayan iktidar MiT ve bütün diğer organlarıyla Katliamın bütün ayrıntılarından gerçekleşmeden önce haberdardır. Ancak halkın bu bilgilere ulaşabilmesi dava takibinde ısrarcı olan sınırlı sayıda ailenin çabaları ve iktidar içi çatışmanın sonucu olarak tarafların birbirini suçlamasıyla mümkün olabilmiştir.

- Katliam soruşturmasını yürüten Özcan Şişman iddianameyi düzenlerken MiT'in ihbarına yer vermediği gibi Katliamın gerçek anlamda aydınlatılması için MiT ve katliamla bağlantılı diğer kamu görevlileri hakkında soruşturmanın genişletilmesini sağlamamış, örtbas etmeye çalışmıştır:

Özcan Şişman MiT Tırları ile ilgili yargılanmakta olduğu davada "Reyhanlı Katliamı soruşturmasını da ben yapmıştım. Orda biraz önce bahsettiğim 884 soruşturmada HT isimli şahsın istihbarat adına iş yapan kişi olduğunu dinlemeler sırasında tespit ettik. Bu şahsın daha sonra Niğde Ulukışla'daki terör saldırısına karışan IŞİD militanlarını Türkiye'ye geçiren kişi olduğu tespit edildi... **bu şahsı gören Reyhanlı patlamasından tutuklu sanıklardan iki tanesi bizi Reyhanlı katliamına karıştıran kişi HT isimli bu şahıstır.** Biz ne yaptıysak bunun telkiniyle yaptık şeklinde ifade vermiştir." şeklinde ifade vermiştir. Ancak iş bu davada Heysem Topalca'nın katliamla ilgisi ya sanık avukatları ya da tarafımızca kurulmuştur. Özcan Şişman tarafından, istihbarat adına iş yapan HTnin pozisyonuna dair bir bilgi sunulmadığı gibi bu durum iddianameye de yansıtılmamıştır.

³Savcı Özcan Şişman 8 Temmuz 2015 günü Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanan mektubunda telefonla ihbarda bulunan kişi için "Benim de katkılarını bildiğim bir haber elemanı" ifadesini kullanmıştır.

Soruşturma süresince MiT ile bağlantılı şahısların katliamla ilgisi olabileceğine dair veri elde edilmesine rağmen soruşturma bu yönde derinleştirilmemiştir. Özcan Şişman ancak kendisi tutuklandıktan sonra "Reyhanlı'da bazı kamu görevlilerinin karışmış olma ihtimalini görmüş olduk" şeklinde ifade vermiştir.

Özcan Şişman'ın Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanan mektubunda da MiT personeli hakkında beyanda bulunmuştur. Ancak Heysem Topalca ve suça karıştığını değerlendirdiği kamu görevlileri hakkında neden işlem yapmadığı konusunda bilgi vermemiştir.

- Bugün özellikle MiT'in katliamın gerçekleşmesinde sorumluluğu olduğuna dair beyanda bulunan Özcan Şişman Hatay Cumhuriyet Başsavcılığının Reyhanlı Katliamı ile ilgili ihmali görülen kamu görevlilerinin tespiti ile haklarında soruşturma başlatıldığında katkı verecek bilgi ve belgeleri Adana Cumhuriyet Başsavcılığından (mülga TMK 10 Madde ile Görevli) talep ettiğinde, "kamu görevlilerinin bir ihmali olmadığı" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Hatay Cumhuriyet Savcılığı'na savcı Özcan Şişman tarafından verilen 23.05.2013 tarihli cevabi yazıda "olayın terör ve bağlantılarının tespitine yönelik soruşturmada 1. derecede sorumlu olan adli kolluk birimi Hatay Emniyet Müdürlüğü TEM Şubesi ve personelinin görünen herhangi bir ihmali ya da görev aksaması tespit edilmemiştir" ifadesi yer almaktadır. Özcan Şişman kamu görevlilerinin sorumluluğunun tespiti için MiT tarafından yanlış yönlendirildiğini, kendisi tarafından yürütülen soruşturmalarda kamu görevlilerinin suça iştirak ettiğine dair bilgilere ulaştığına dair bugün ifade ettiği hususlara dair bir beyanda bulunmamıştır.

Bu anlamda Özcan Şişman'ın kimi verileri soruşturma aşamasında gizlediği, dosya kapsamında yapılan dinlemelere Heysem Topalca'nın takıldığına dair beyanından dosyada yer almayan kimi bilgilere sahip olduğu, yine ifade edileceği üzere dosya ile de irtibatlı olan Heysem Topalca hakkında halen neden bir soruşturma başlatılmadığı konusunda bilgi sahibi olduğu açıktır. Ö. Özcan Şişman soruşturma aşamasında mağdurlardan, kamuoyundan ve adaletten bu bilgileri kaçırmaktaki saikini Reyhanlı Katliamı yargılaması kapsamında başta ailelere ve günden güne artan katliamlar ülkesinde tüm kamuoyuna açıklamak zorundadır.

- Özcan Şişman'ın yargılanmakta olduğu MiT Tırları dosyası da devletin Suriye'deki cihatçı çetelere silah yardımı yaptığı gereğinin, Reyhanlı Katliamı ile de bağlantısı olduğu tespit edilen Heysem Topalca gibi şahıslarla irtibatının açığa çıkarılması bakımından da önemlidir.

- Özcan Şişman'ın Reyhanlı Katliamı davasında tanık olarak dinlenmesi:

Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam eden katliam davası sırasında Özcan Şişman hakkında Mahkemenin suç duyurusunda bulunması, tanık olarak dinlenmesi, yargılanmakta olduğu MiT tırları dosyasının talep edilmesi gibi talepler gerek katılan aile vekilleri olarak bizler ve gerekse de sanık vekilleri tarafından talep edilmiştir.

27.04.2016 tarihli son duruşmada Mahkeme, savcının yargılamasını yürüten Yargıtay 16. Ceza Dairesi'ne, Özcan Şişman hakkında açılmış bir dava olup olmadığının sorulmasına, varsa iddianamesinin veya çıkan kararın gönderilmesinin talep edilmesine ve Şişman'ın tanık olarak dinlenmesi talebinin gelen yanıtta sonra değerlendirilmesine karar vermiştir.

4. HEYSEM TOPALCA VE KATLIAMDA DEVLETİN SORUMLULUĞU

Cilvegözü, Reyhanlı, Niğde, Adana'da yakalanan roket başlıkları gibi Suriye'deki iç savaşın Türkiye'ye yansımalarına dair neredeyse her soruşturmada adı geçen Heysem Topalca hakkında Adana'da herhangi bir soruşturma yürütülmüyor oluşu, katliamlarda parmağı olan kamu görevlilerinin korunmaya çalışıldığı şüphesini güçlendirmektedir.

4.1 REYHANLI KATLIAMI DOSYASI VE HEYSEM TOPALCA

- Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 23.10.2015 tarihli 4. celse-sinde katılan aileler vekilleri olarak talebimiz üzerine Adana Cumhuriyet Başsavcılığı'na müzekkere yazılarak Heysem Topalca hakkında yapılan soruşturma bulunup bulunmadığı, neticelenen soruşturma var ise iddianame suretlerinin gönderilmesi talep edilmiştir.

- Mahkemenin 12.11.2015 tarih ve 2014/432 Esas sayılı yazısına Adana Cumhuriyet Başsavcılığı Terör-Teknik ve Organize Suçlar Soruşturma Bürosunun verdiği 16.11.2015 tarihli yanıtta "Heysem Topalca hakkında yürütülmekte olan herhangi bir soruşturma bulunmadığı" bilgisi verilmiştir.

Oysa Özcan Şişman MiT Tırları duruşmasında verdiği ifadede 2013/884 sayılı soruşturmayla ilgili olarak Adana'da ele geçirilen roket başlıklarının El Ahraru Şam'a⁴ teslim edilme sürecinin Heysem Topalca tarafından organize edildiğini ifade etmiştir.

⁴El Kaide bağlantılı örgütün iktidar tarafından desteklendiği basına yansımaktadır.

Yine Emniyet Genel Müdürlüğü'nün El Kaide raporunda Topalca'nın 2011-2014 yılları arasında 873 kez Türkiye'ye giriş çıkış yaptığı ifade edildiği basına yansımıştır. Yine iki kez gözaltına alınıp serbest bırakıldığına ilişkin bilgiler de basına yansımıştır. Suriye'deki son gelişmelerle birlikte Türkiye'de olabileceğine dair haberler yapılmıştır. Ancak sınır hattında gerçekleşen her saldırıda adı geçen Heysem Topalca'nın hakkında bildiğimiz kadarıyla yürütülen bir soruşturma olmaması manidardır.

- Adana Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yanıtı üzerine Heysem Topalca hakkında yürütülen soruşturma ve açılan davaların Adalet Bakanlığı'ndan sorulması talebimiz üzerine Adalet Bakanlığı'na müzekkere yazılmıştır.

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı 11.04.2016 tarihli yanıtı ekinde Heysem Topalca hakkında açılmış soruşturmanın listesini göndermiştir⁵.

27.04.2016 tarihli duruşmanın ara kararında mahkeme, listede bulunan dosyaların Mahkemelerinden istetilmesine karar verilmiştir.

- Heysem Topalca ile ilgili olarak dosya kapsamında Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yazılan müzekkereler ve gelen yanıtlar neticesinde dosyaya giren bilgiler diğer bilgiler:

* Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 27.08.2014 tarih ve 2014/252 Esas sayılı yazılarıyla Hatay MiT Şube Müdürlüğü'ne, Yayladağı İlçe Jandarma Komutanlığı'na, Yayladağı Emniyet Müdürlüğü'ne "sanık Ferdi Gazel müdafii Av. Tugay Bek'in beyanında belirttiği Heysem Topalca'nın açık kimlik bilgileri ve adresine yönelik herhangi bir bilgi olup olmadığı" sorulmuştur.

* MiT Müsteşarlığı'nın Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 27.08.2014 tarih ve 2014/252 Esas sayılı yazısına cevaben yazdığı 15.10.2014 tarih 60708433 sayılı yazıda:

"ilgi yazıya konu talebe ilişkin olarak müsteşarlık kayıtlarında yapılan araştırma neticesinde Heysem Topalca'nın; Suriye Lazkiye 1967 doğumlu olduğu, Lazkiye Kuzey kırsalında Suriye rejimine karşı mücadele eden Türkmen gruplarından Allah Yolunda Kardeşler taburunun lideri olduğu ve halihazırda Lazkiye'nin kuzeyinde bulunduğu yönünde bilgilerin yer aldığı tespit edildiği bilgisi yer almıştır." denilmiştir.

* Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 27.08.2014 tarih ve 2014/252 Esas sayılı yazısına Yayladağı İlçe Jandarma Komutanlığı 01.09.2014 tarihli cevap yazısında "komutanlığımız kayıtlarında ve arşiv araştırması incelemesinde adı geçen Heysem Topalca ile ilgili herhangi bir bilgi ve belge elde edilemediği" denilmiştir.

⁵Heysem Topalca hakkında açılan soruşturma ve davalara ilişkin liste (Ek.3)

* Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 27.08.2014 tarih ve 2014/252 Esas sayılı yazısına Yayladağ ilçe Emniyet Amirliği verdiği 23.09.2014 tarihli cevabi yazıda da "şahıs hakkında yapılan arşiv araştırmasında adı geçen kimlik bilgileri" yazı ekinde gönderildiği beyan edilmiştir.

- Yayladağı ilçe Emniyet Müdürlüğü Mahkemeye verdiği cevap yazısında ailesiyle 0536 603 45 91 numaralı telefonla iletişim kurduğu tespit edildiği bilgisini vermiştir.

4.2 CİLVEGÖZÜ KATLIAMI VE HEYSEM TOPALCA:

11 Şubat 2013 tarihinde Reyhanlı'daki Cilvegözü Sınır Kapısı'nda gerçekleşen bombalı araç saldırısında 18 kişi öldürülmüştür. Cilvegözü patlaması ile ilgili Hatay 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2014/120 Esas numarası ile görülen davanın sanıklarından Rahmi Balcı 17.07.2013 tarihinde savcılıkta alınan beyanında ortak iş yaptığı Ömer Bereket adlı kişi ile ilgili olarak şu hususlara değinmiştir :

"Suriyeli muhaliflerle çok sık görüşürdüm. Yayladağı'na ilk gelen Suriyeli muhaliflerin önderi olarak kabul edilen Heysem Topalca ile de çok sık görüşürdüm", "Mehmet Ömer Bereket gözaltına alınmadan birkaç saat önce beni Heysem Topalca'nın evine davet etti, gittiğimde orada MiT görevlisi olduğunu söyleyen daha önce de farklı plakalardaki arabalarla Yayladağı'nda dolaşırken gördüğüm kişiyle tanıştırdı. Mehmet Ömer Bereket için o şahsa sahip çık, kendisine bazı yardımları sebebiyle Suriyeliler ve aleviler zarar verebilir, kendisini Suriye'ye kaçırabilirler, Samandağ'a Harbiye'ye gitmesin, buralarda sıkıntı yaşayabilir diye söyledi", "Yayladağı çarşısında dolaşırken Heysem Topalca'yla karşılaştım. Yanında bir şahıs daha vardı. Tam emin olmamakla birlikte yanındaki bu şahıs Heysem'in evinde tanıştığım MiT görevlisiydi. Heysem bana senin emanetin Çamlıkta gümrük yolunda, seni bekliyorlar git al dedi. Ömer Bereketle buluştum. Kendisi bana MiT'ten tanıdıkları olduğunu, bunların esas büyüğü Adana'da, onu da tanıyorum diye söyledi. Herhangi bir sıkıntı yaşarsan beni ara, bu şahıslar vasıtasıyla hallederim, dedi" Rahmi Balcı ifadesinin devamında Suriye adına casusluk yapan şahıslarla ilgili emniyete bilgi verdiğini ifade etmiş, ifadesinin sonunda "benim durumumu Mehmet Ömer Bereket, Heysem Topalca, Mustafa Aksoy'un kardeşi Hamza Aksoy iyi bilir." şeklindeki ifadeyle kendisini aklamaya çalışmıştır.

4.3 NİĞDE ULUKIŞLA SALDIRISI VE HEYSEM TOPALCA:

20.03.2014 tarihinde gerçekleşen, 9 kişinin yaralandığı, bir kamyon şoförü ve bir jandarma ve bir polisin öldürüldüğü Ulukışla saldırısı ile ilgili olarak aralarında Heysem Topalca'nın olduğu 11 kişi hakkında kamu davası açılmıştır. Savcılık eylemin İŞİD tarafından gerçekleştirildiğini değerlendirilmiş ve iddianamede açık kaynak bilgilerine de yer verilerek Reyhanlı Katliamı'nın Heysem Topalca tarafından kaçakçılara yaptırıldığı ifade edilmiştir.

iddianamede yer alan Heysem Topalca'ya ait bilgiler

-“Saldırıyı gerçekleştiren şüphelilerden Benyamin Xu'nun üzerinden 0534 884 55 86 numarası yazılı olan bir kağıt parçasının ele geçirildiği, bu numarayı kullanan şahsın tespiti amacıyla yapılan araştırmada; hattın şüpheli Mehmet Aşkar adına kayıtlı olduğunun tespit edildiği, şüpheli Mehmet Aşkar'ın alınan savunmasında, bu hattı kendisinin çıkarttığını, ancak kullanması için Suriye uyruklu Heysem Topalca'ya vermek üzere Heysem'in kardeşi olan Ghassam Topalca'ya verdiğini, bu hattı Heysem Topalca tarafından kullanılması için çıkarttığını beyan ettiği”

-Şüpheli Benyamin XU'nun savcılık ifadesinde babasıyla Suriye'ye gidişlerine ilişkin: Reyhanlı'da Heysem isimli şahısla buluştuklarını..... Heysem ile buluştukları restorandan çıkınca babasına ait BMW marka aracı Heysem'in kullandığını, bu araca Filistinli Abu Mualn, babası, kendisi ve Heysem'in birlikte bindiklerini, yolda Heysem'in tanıdığı biri aracında kendilerine katıldığını, Türkiye'den Suriye'ye sınırdan geçerken Heysem'in görevlilerle çok samimi olduğunu ve bu nedenle onlarla ilişkilerinin iyi olduğunu düşündüğünü, Heysem'in Suriye'deki kampta bulunan Türkleri tanıdığını,

Üzerinden çıkan Hejsan o 534 884 55 86 yazılı kağıt parçasının kendisine ait olduğunu, bu kağıdı kendilerini Suriye'ye geçiren ve babasını karşılayan Heysem'in verdiğini, Heysem'i bir yıldır tanıdığını, bu numarayı Türkiye'ye gelmeden bir ay önce kendisine verdiğini, telefon numarasını kendisinden isteyerek aldığını,

Şüpheli Mehmet Aşkar savcılıkta alınan ifadesinde özetle;

“dosyaya soruşturma konusu olan ve kendisi adına kayıtlı o 534 884 55 86 numaralı GSM hattını Heysem Topalca'nın kullandığını, bu kişinin Suriye uyruklu Türkmen olduğunu, Türkiye'de mazot sattığım, Türkiye'ye girişinin 2012 yılında olduğunu, kendisinden faturalı telefon hattı alıp vermesini istediğini, o 530 292 34 06 numaralı GSM hattını çıkarttırıp Heysem'e verdiğini, Heysem'in kontrollü hattın kendisine yetmediğini, Suriye'deki muhalif askerlerle de sürekli olarak konuştuğunu, Suriye vatan-daşı olduğu için faturalı hat alamadığını söyleyerek hat almasını talep ettiğini, bu hattı çıkarttıktan yaklaşık 1 yıl sonra Adana'da füze başlıklarının yakalandığını, bu olayla ilgili olarak da Antakya'da TEM büroda çalışan polislerin 34 06 ile biten numaradan dolayı ifadesini aldığını, polisler bu hattı kapattıracağını söylediğinde **“sen bu hattı kapattırma, Heysem Topalca'ya biz bu hat üzerinden ulaşabiliriz, şu an Suriye tarafına kaçmış”** dediklerini, hattı kapattırmak istediğini, başının belaya gireceğini ancak yazılı olarak bir belge verirlerse bu şartla hattı kapattırmayacağımı” söylediğini, onlar da “eğer senin başına bir şey gelirse hattı kapattırmadığından dolayı biz şahitlik yaparız” dediklerini, bu polislerin Yayladağı Emniyet Amirliği'nde çalışan Yahya Koptagel ve Saim Daşdemir olduğunu, Heysem'le irtibatını koparmadığını, Heysem'in kendisinden Yayladağı'nda olan ailesine para vermesini, kirasını ödemesini, yakacak odun göndermesini istediğini,

Heysem'e Adana'da yakalanan füze başlıklarıyla ilgili olarak olayın ne olduğunu sorduğunda da füze başlıklarına ilişkin izin alındığını söylediğini, bu olaydan sonraki süreçte Heysem ile görüşmesinin Heysem'in Suriye'de IŞİD tarafından esir tutulana kadar devam ettiğini, 2013 yılı 10 Aralık'ta Heysem bir gazeteci ile birlikte serbest bırakıldığını, bu olayları Yayladağ'ında yaşayan Heysem'in kardeşi Ghassam Topalca'dan (Ömer olarak bilinen) öğrendiğini, Heysem esir alındığında sonu 3406 ile biten telefon hattının IŞİD elemanlarının elinde kaldığını, Ömer'in bu hattı kapatmayalım ancak ücretini kısıtlayalım dediğini, hattı kapattırmadıklarını, Ömer'in abisinin kurtulduğunu, yeni telefon hattını ihtiyaçları olduğunu söylemesi üzerine 00 534 884 55 86 numaralı faturalı GSM hattını 22/12/2013 tarihinde çıkarttığını ve Ömer'e verdiğini, GSM hatlarının faturalarını Ömer'in ödediğini, sonu 5586 ile biten GSM hattını açtırdıktan sonra da Heysem Topalca ile telefonda görüştüğünü ve Heysem'in söylediklerini de polislere ilettiğini,

Suriye'de iç savaşın ilk çıktığı zamanlarda Heysem Topalca'nın kendisinden Ford Transit pikap aracını geçici süreliğine istediğini, arabayla muhaliflere Türkiye'den silah geçireceğiz dediğini, iki araçla Yayladağ ilçesi Aşağıpulluyazı köyünde sınıra yakın bir yerde bir tarlaya gittiklerini, araçta Ayhan Orli ile Rami Karaali ve birkaç kişinin de olduğunu, belli bir yere geldiklerinde kendisini indirdiklerini, onların Suriye tarafından alınan sandıklardaki silahları araçlara yüklediklerini, bu sırada yanlarına askerlerin geldiğini, karakola götürüldüklerini, Heysem'in askerleri ikna ettiğini, askeri araçla sınıra yakın bir yere gelip araçları bıraktıklarını, Suriye'den gelen kişilerin araçları alıp gittiklerini, Heysem Topalca'nın taşınan silahların eski NATO malı 100 adet tüfek olduğunu ve silah taşıma işinin MiT ile bağlantılı olduğunu söylediğini, Silah taşıma işinin ayrıca Suriye'de bulunan Rami Karaali isimli Suriyeli Türkmenlerin lideri olan şahısla irtibatlı olduğunu, bu şahsın şu anda da İstanbul'da olduğunu bildiğini, Heysem'in Suriye'deki olaylardan önce hayvan, çay ve sigara kaçakçılığı yaptığını, Suriye'deki iç savaş başladığı ilk zamanlarda Heysem'in muhalif gruplarla birlikte hareket ettiğini,

Mehmet Aşkar'ın beyanlarında, ".....yaklaşık 3 yıl önce Heysem ile Yayladağ ilçesi Aşağıpulluyazı köyünden aldıkları silahları Güveççi sınır karakoluna 3-4 km uzaklıktaki Suriye sınırındaki Nişrin köyüne götürdüklerini, buradan da aracın Suriye'de bulunan Kızılçat ve Böysün köyleri arasındaki bölgeden giriş yaptığını" ifade etmiştir.

- Dosya avukatlarından Tugay Bek dava ile ilgili yaptığı açıklamada, dosyada, MiT, AKP ve IŞİD arasındaki bağa dair önemli kanıtlar olduğuna dikkat çekmiştir. Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun durdurulan MiT TIR'larının Suriye'deki Bayırbucak Türkmenlerine gönderildiği yönündeki açıklamalarını hatırlatan Bek, davanın firari sanığı Heysem Topalca'nın Bayırbucak Türkmenleri'nin silahlı grubunun başındaki adam olduğunu ve bu kişinin doğrudan MiT'e çalıştığını ifade etmiştir.

4.4 Devletin resmi kurumlarınca Suriye’de olduğu ifade edilen Heysem Topalca’nın 14 Nisan’da Yayladağı’na gelişine ilişkin haberler facebook hesaplarından dahi paylaşılmıştır. Hatırlanacağı üzere 21 Mart 2014’te Yayladağı Sınır Kapısı’ndan giren ci-hatçı çeteler Keseb’e saldırdı. Saldıran gruplar arasında Topalca liderliğindeki El Huva Billa Taburu da bulunmaktaydı. Keseb’deki Ermenilerin Yayladağı’ndan Vakıflı’ya getirilmesinin ardından Vakıflı Köyü Surp Asdvadzadzin Kilisesi Vakfı Başkanı Cem Çapar ise kendilerinden hala haber alınamayan Keseb’lilerin olduğunu söylemiştir. Luder Trtıryan 14 Nisan’da Topalca tarafından Yayladağı’na getirilmiştir.

VI. SONUÇ YERİNE

Reyhanlı Katliamı, yukarıda bir kısmı sıralanan soruşturma, dava dışında devletin ortak olduğu pek çok suçla, soruşturma ve dava ile bağlantılı Sarin Gazı davası, Roket Başlıkları davası, MiT TIRları davası gibi. Bizler katliamlar karşısında yaşam ve adalet mücadelesi verirken Hatay’dan Kilis’e, Antep’ten Urfa’ya MiT güdümünde-ki kontra çete grupları, suç, savaş suçu işlemeye devam ediyor.

Bu süreçte, bir kısmı raporumuzda paylaşılan bilgiler de dahil olmak üzere pek çok bilgi yerel halkı ve/veya ülke gündemini yönlendirmek, maniple etmek üzere iktidar odakları tarafından ortaya saçılıyor.

Örneğin Özcan Şişman tarafından hazırlanan Reyhanlı Katliamı iddianamesi, iktidarın mezhepçi siyasetini ve Suriye’ye yönelik savaş politikalarını destekleyen, devletin sorumluluğunu gizleyen bir içeriğe sahipken, aradan bir yıla yakın süre geçip “ortaklık” bozulduktan sonra Özcan Şişman, yasa dışı yollara sapmış kamu görevlilerinden bahsederken AKP tarafından yargılanabiliyor.

iktidarın savaş siyaseti, ülke halklarına ölümden başka bir şey vaad etmezken, yaşam savunusu, barış ve adalet, mücadelesi, katledilen, yok sayılan, ayrıştırılan halklar için birleştirici bir zemin sunuyor.

Bizler de, bu pek çok bilgi arasından, devletin savaş aygıtını görünür kılmak, adalet mücadelesini büyütme üzere davamızın takipçisi olacağız. Bu, Reyhanlı’da hayatını kaybedenler ve yakınları için olduğu kadar Reyhanlı’dan günümüze kadar yaşanan katliamları aydınlatmak ve bu tarihten sonra yaşanacak muhtemel katliamların önüne geçmek için de bir görevdir.

TALİMAT

08/05/2013 günü ACILCILER terör örgütü ve örgütün lideri Mitrac URAL isimli şahsın talimatıyla bombalama eyleminde kullanılmak üzere (3) adet 100'lük olarak tabir Fort Transit Marka araç ayarlamaya çalışıldığı şeklinde Şube Müdürlüğümüze yapılan ihbarla ilgili araçların tespitine yönelik çalışmalarımız devam ederken;

İltisaklı (IV) Kurumundan;
10/05/2013 günü, Nasir ESKİOCAK isimli şahsın, 18.04.2013 günü, Alaeddin KÖKSÜ (TC: 40282 68160) isimli şahsın boş bir depo bulunmasını talep ettiği;

Yusuf BÜYÜKKASIM (TC: 37783451378) X Erkek Şahısın, diğer şahısları başka bir arabayla Ankara'ya göndermesini istediği;

Mehmet GENÇ isimli şahsın, 25.04.2013 günü, 06 A11 6072 plakalı Ford transit modelde 4000 cc motor gücünde 31 ARS 83 plakalı 700'amskl Ford Transit 700 marka minibüsün 06 A11 6072 plakalı araç olarak kullanılması için gerekli işlemlerin tamamlanması gerektiğini bildirdiği ve Nisan 2013 son halfasında Mehmet GENÇ adına tescilini gerçekleştirdikleri 06 A11 6072 ve 31 ARS 83 plakalı araçların, gerek büyüklük gerekse renk ve diğer özellikleri itibarıyla bombalı eylemde kullanılması planlanan araçlar olabileceği şeklinde bilgiler intikal etmesi üzerine;

Bombalama eyleminde kullanılabileceği değerlendirilen 06 A11 6072 ve 31 ARS 83 plakalı araçlar hakkındaki tüm bilgiler seri bir şekilde şube personeline aktararak Hıms Merkez ile bağlı haldelerde bulunabilecekleri yerlerde araştırma yapmak üzere;

38 34 kod nolu ekibe Asi nehrinin batı tarafında;

38 56 kod nolu ekibe asi nehrinin doğu tarafında bulunan tüm petrol istasyonlarından yakıp alıp almadıklarını, araç park yerlerini ve yol güzergahları ile ana arterlerdeki mobese kamera görüntülerini kontrol etmesi;

Teknik Büro ekibine adı geçen şahısların ikametlerini takip altına alınması ve ikametlerine yakın çevrede araçları gizlemek için kapalı garajların bulunup bulunmadığının tespiti;

38 24 kod nolu ekibe araçların otopan gişelerinden geçiş yapıp yapmadığı, PTS'ye (Plaka Tanıma Sistemi) düşüp düşmediklerini tespit edilmesi için çalışma yapılması talimatı verildiği; 10/05/2013 Saat:20:30

ASLI GİBİDİR

EVRAK SURETİNDİR
09.06.2014

Fotokopisidir

Nezati EŞİT
TEM. Şube Müdürü
4.Sınıf Emniyet Müdürü

BYS-2013.05.09-22.44.07.91656

T.C.
HATAY VALİLİĞİ
İl Emniyet Müdürlüğü

Sayı : 66194392-15763- (12421) 864-5912

E B Y S
09/05/2013

Konu : Bilgi İletimi.

İlgi : İst.Şube Müdürlüğünün 09.05.2013 tarih ve 66194392-15731-5-400-014-(184763) syl.vazısı.

İlgi sayılı yazı ile Suriye ülkesinde Suriye yönetiminin de desteği ile yasadışı faaliyet yürüten ve liderliğini Mihrac URAL isimli şahsın yapmış olduğu, THKP-C Acilciler terör örgütü organizesinde. Suriye-ülkesinde yaşanan iç savaş nedeni ile ülkelerinden kaçarak ülkemize gelen şahıs ve ailelere barınmış olduğu sığınma kamplarına anılan örgüt veya Suriye rejimine bağlı başkaca örgüt mensubu olan şahıs veya şahıslarca (2) adet 100'lük olarak tabir edilen Ford Transit marka araçlara yerleştirilen tahrip gücü yüksek patlayıcılarla bombalama eylemi yapılacağı yönünde bilgiler elde edilmiştir.

Bu kapsamda, özellikle bahse konu kamplarda görevli personel olmak üzere tüm personelin uyarılarak daha dikkatli ve duyarlı bulunulmasının sağlanması, mevcut güvenlik tedbirlerinin yeniden gözden geçirilerek herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi, konunun hassasiyetine binaen alınan önlemlerin kontrolünün sıklıkla yapılması ve olabilecek gelişmelerden anında ilgili birimlere bilgi verilmesi hususunu önemle rica ederim.

(Aslı İmzalıdır)
İzzettin EMRE
Emniyet Müdürü a.
Emniyet Müdür Yardımcısı
2. Sınıf Emniyet Müdürü

DAĞITIM:

Yayladağı, Altınözü ve Reyhanlı
İlçe Emniyet Müdürlüklerine / Amirliklerine

ASLI GİBİDİR



Sümerler Mah. Harbiye Yolu Üzeri
Telefon : (0505) 318 31 00 -5280

31070 Antakya
Faks : (0326) 2239209

Ayrıntılı bilgi için arbut. 257333 İhr. Mte.

MYS-2013.05.10-20.20.28.30106

ÇOK GİZLİ

10.05.2013

2013/32

**KONU
İLGİ**

: Suriye/Eylem İhbarı

: a) 21/04/2013 tarih ve 2013/25 sayılı Not

b) EGM'nin 09/05/2013 tarih ve 0371 sayılı Notu

1.İlgi (b) 'ye konu ihbarda eylemin düzenleyicisi/planlayıcısı olarak ismi geçen şahıslardan Nasır ESKİLOCAK hakkında hassas kaynaklardan intikal eden bilgilerden;

-905359556886 (Alaeddin KÖKSÜ -T.C. Kimlik No: 40282368160- adına kayıtlı) nolu GSM'in kullanıcı bay şahıstan 11.04.2013'te boş bir depo bulunmasını talep ettiği,

-Yusuf NAZİK'in yönlendirmesiyle irtibat kurduğu 905079675577 nolu GSM'in kullanıcı Mehmet (Mehmet GENÇ-T.C Kimlik No: 40474361818 olduğu değerlendirilen) isimli şahıstan, 24.04.2013'te, aile arabası şeklinde, yeni görünümde/yeni kasa 100'lük ya da 125'lik tabir edilen 42, 34 ve/veya 06 plakalı, önden çekişli araç bakımını istediği, Mehmet isimli şahsın 2002-2003 model 100'lük tabir edilen 34 ve 06 plakalı araçların bulunduğunu/araştıracağını belirttiği

-905303700231 (Yusuf BÜYÜKKASIM-T.C. Kimlik No: 37783451378- adına kayıtlı) nolu GSM'in kullanıcı bay şahıstan diğer şahısları başka bir arabayla ANKARA'ya göndermesini istediği,

-Mehmet GENÇ'in adına, 06 AH 6072 plakalı 2004 model aytozu gri renk Ford transit kombi 280 S marka minibüsün 25.04.2013'te, ayrıca 31 ARS 83 plakalı 2007 model buz beyazı renk Ford transit 300 S marka minibüsün ise 29.04.2013'te HATAY'da tescil ettirildiği, hususları istihbar olunmuştur.

2.Bahse konu hususların teyidinde ve detaylandırılmasına yönelik çalışmalar sürdürülmekte olup, ilave bilgi derlenmesi halinde ayrıca sunulacaktır.

* * *

Söz konusu şahısların bir süredir yoğun arayış içerisinde oldukları ve Nisan 2013 son haftasında Mehmet GENÇ adına trafik tescilini gerçekleştirdikleri 06 AH 6072 ve 31 ARS 83 plakalı araçların, gerek büyüklük gerekse renk ve diğer özellikleri itibarıyla, ilgi (b) 'ye konu bombalı eylemde kullanılması planlanan araçlar olabileceği mütalaa edilmektedir.

DAĞITIM:

Hatay İl Emniyet Müdürlüğü

ASLI GİBİDİR

19-03-2014

ÇOK GİZLİ

İSTİHBARI NİTELİKTE OLAN BU BİLGİLER, HUKUKİ BİR DELİL OLARAK KULLANILAMAZ. DOKÜMANTE EDİLEREK KULLANILMAK İSTENDİĞİNDE, METİNDE BAHSE KONU EDİLEN HUSUSLAR, KAYNAK GÖSTERİLMEDEN İLGİLİ KURULUŞLARDAN SORULARAK BELGELENİR.

BIRIM_ADI	DOSYA_NO	DOSYA_ACILIS_TARIHI	DOSYA_TUR_KOD	ROL_ADI	ACK
Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi	2015/412	03.11.2015 09:57:56	Ceza Değişik İş Dosyası	İTİRAZ	
Yayladağı Asliye Ceza Mahkemesi	2013/88	06.27.2013 14:12:39	İddianamenin	EDEN	Kapalı
Niğde Cumhuriyet Başsavcılığı	2014/1106	12.23.2014 08:33:34	CBS Yakalama Dosyası	SANIK	Kapalı
Niğde Ağır Ceza Mahkemesi	2015/306	10.09.2015 15:38:48	CBS Yakalama Dosyası	SANIK	Açık
Niğde Ağır Ceza Mahkemesi	2014/167	11.14.2014 14:12:15	İddianamenin	SANIK	Açık
Yayladağı Asliye Ceza Mahkemesi	2013/132	07.09.2013 16:19:59	Ceza Dava Dosyası	SANIK	Kapalı
Yayladağı Cumhuriyet Başsavcılığı	2013/399	06.07.2013 16:42:37	CBS Soruşturma	ŞÜPHELİ	Kapalı
Yayladağı Cumhuriyet Başsavcılığı	2015/12	01.05.2015 10:15:55	CBS Soruşturma	ŞÜPHELİ	Kapalı
Niğde Cumhuriyet Başsavcılığı	2014/7787	11.13.2014 10:15:37	CBS Soruşturma	ŞÜPHELİ	Kapalı
Niğde Cumhuriyet Başsavcılığı	2014/2322	04.07.2014 13:40:10	CBS Soruşturma	ŞÜPHELİ	Kapalı
Hatay Cumhuriyet Başsavcılığı	2014/14248	09.04.2014 16:55:06	CBS Soruşturma	ŞÜPHELİ	Kapalı
Niğde Cumhuriyet Başsavcılığı			CBS Soruşturma		
Yayladağı Cumhuriyet Başsavcılığı	2015/53	03.23.2015 11:29:24	Talimat Dosyası	ŞÜPHELİ	Kapalı
Adana (TMK 10. Maddesi ile	2013/884	11.07.2013 14:07:15	CBS Soruşturma	ŞÜPHELİ	Kapalı
Adana 3 No'lu Hakimlik (TMK 10.	2013/514	11.12.2013 15:49:42	Ceza Değişik İş Dosyası	ŞÜPHELİ	Kapalı
Adana 3 No'lu Hakimlik (TMK 10.	2013/512	11.12.2013 08:55:12	Ceza Değişik İş Dosyası	ŞÜPHELİ	Kapalı
Niğde Sulh Ceza Hâkimliği	2014/34	11.14.2014 13:20:30	Ceza Sorgu Dosyası	ŞÜPHELİ	Kapalı
Adana Cumhuriyet Başsavcılığı	2013/13017	11.13.2013 10:36:25	CBS Yakalama Dosyası	ŞÜPHELİ	Kapalı
Adana Cumhuriyet Başsavcılığı	2014/18583	03.18.2014 13:48:10	CBS Soruşturma	ŞÜPHELİ	Kapalı
Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı	2014/10579	05.08.2014 14:34:17	Talimat Dosyası	ŞÜPHELİ	Kapalı
Niğde Cumhuriyet Başsavcılığı	2015/664	07.02.2015 10:34:41	Talimat Dosyası	ŞÜPHELİ	Kapalı
Hatay 2. Ağır Ceza Mahkemesi	2014/120	03.25.2014 11:17:10	Ceza Dava Dosyası	TANIK	Açık

VII. REYHANLI DAVASI KRONOLOJISI

11 Mayıs 2013 Reyhanlı Katliamı'nda 52 kişi hayatını kaybetti, 155 kişi yaralandı.

12.05.2013 Katliamı ile ilgili basına yayın ve haber yasağı ile, soruşturma dosyasına erişim yasağı / gizlilik kararı alındı.

18.05.2013 Katliamın birinci haftasında Ankara'da insan Hakları Anıtı önünde Reyhanlı için ses ver eylemi yapan Halkevleri üyelerine "yayın yasağını ihlal ettikleri" gerekçesi ile polis saldırdı, gözaltına alınan Halkevleri üyelerinin tutuklanmasını talep edildi.

18.05.2013 Bir kısmı halen tutuklu olan 5 şüpheli yakalandı ve sorgularının ardından Adana Özel Yetkili Savcılığı tarafından 21.05.2013 günü tutuklandılar.

11.06.2013 Katliamın hali hazırda ve fakat sadece şimdilik 1 nolu sanığı Nasır Eskiocak Hatay'da şaibeli bir şekilde yakalandı.

14.06.2013 Katliam ile ilgili oldukları şüphesi ile Nasır Eskiocak'ın da aralarında olduğu 4 şüpheli tutuklandı.

23.08.2013 Katliam ile ilgili olduğu iddia edilen yeni şüpheliler hakkında da tutuklama kararı verildi. Değişik tarihlerde toplam 32 kişi gözaltına alınıp, bunlarda 20'si tutuklandı.

05.11.2013 Adana (mülga TMK 10. Madde ile görevli) 8. Ağır Ceza Mahkemesi Özcan Şişman tarafından düzenlenen iddianamenin kabulüne karar verdi.

10.02.2014 Reyhanlı Katliamı Davası'nın ilk duruşması Adana (TMK 10. Madde ile görevli) 8. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görüldü.

11.03.2014 TMK 10. Maddesi ile görevli mahkemelerin yasa ile kaldırılması üzerine Adana 8. Ağır Ceza Mahkemesi görevsizlik kararı aldı, dosyanın Hatay Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verdi.

27.03.2014 Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı'nın 992. Toplantısına Türkiye adına katılan büyükelçi Tacan İldem, Reyhanlı saldırısını El-Kaide'nin yaptığını açıkladı.

28.03.2014 27.03.2014 günü açığa çıkan ses kayıtları üzerine Hatay Halkevi, Reyhanlı Katliamı'ndaki sorumluluklarıyla da ilgili olarak, Recep Tayyip Erdoğan, Ahmet Davutoğlu, Hakan Fidan, Feridun Sinirlioğlu, Yaşar Güler hakkında suç duyurusunda bulundu.

06.04.2014 Türkiye tarafından AGİT'e gönderilen yazılı metin ile büyükelçi Tacan İldem'in 27.03.2014 tarihli açıklaması inkar edildi.

30.04.2014 Katliamın birinci yıldönümü yaklaşırken iddianameyi kabul eden ve duruşma günü veren Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi yetkisizlik kararı alarak dosyanın Adana'ya gönderilmesine karar verdi.

23.05.2014 Hatay Halkevi'nin suç duyurusuyla ilgili olarak savcılık hızlıca soruşturma yapılmasına yer olmadığı kararı verdi.

10.06.2014 Hukuk ile hiçbir şekilde bağdaşmayan yetkisizlik kararına yapılan itirazlar Hatay 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilerek yetkisizlik kararı kaldırıldı.

26.08.2014 Hatay 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde davanın ilk duruşması yapıldı.

26.09.2014 ilk duruşmanın ardından bir kısım sanık avukatının ve mahkemenin talebi üzerine Yargıtay 5. Ceza Dairesi dosyanın Ankara Ağır Ceza Mahkemesi'ne nakline karar verdi.

30.12.2014 Hatay Eski il Emniyet Müdürü, TEM Şube Müdürü ve yardımcısı, Reyhanlı İlçe Emniyet Müdürü hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla iddianame düzenlendi.

06.02.2015 Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nde katliam davasının ilk duruşması gerçekleşti.

13.01.2015 HSYK Üçüncü Dairesi savcı Özcan Şişman ve Hatay Emniyet Müdürlüğü ilgili görevlileri hakkında Reyhanlı Katliamı ile ilgili olarak, görevini doğru ve tarafsız yapamadığı iddiasıyla inceleme ve soruşturma yapılmasına izin verdi.

06.05.2015 Reyhanlı Katliamı dosyası savcısı Özcan Şişman, MiT Tırları dosyası sebebiyle tutuklandı.

26.11.2015 Hatay 7. Asliye Ceza Mahkemesi görmekte olduğu davanın yargılamanın birliği açısından Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nde birleştirilmesini talep etti.

30.11.2015 Ankara 9. Ağır Ceza mahkemesi birleşmeye muvafakat vermedi.

07.01.2016 Eski Hatay il Emniyet Müdürü, TEM Şube Müdürü, istihbarat Şube Müdürü ve Reyhanlı ilçe Emniyet Müdürü hakkında görevi kötüye kullanma suçlamasıyla yeni bir iddianame düzenlendi.

07.03.2016 Sorumlu ve görevli polis amirleri hakkında açılan ikinci davada mahkeme ilk dava ile birleşme talebinde bulundu.

28.04.2016 Sorumlu ve görevli polis amirleri ile ilgili açılan ilk davanın 4. celsesinde ikinci açılan dava ile birleşme kararı alındı.

27.04.2016 Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın 6. celsesinde müşteki vekillerinin, davanın polisler hakkında açılan dava ile birleştirilmesi talebi ile ilgili olarak dosyaların incelenmesinin ardından celse arasında karar verilmesine karar verildi.

