

T.C.
ANKARA
11. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2014/63 D.İş

HAKİM : MEHMET ÖZTUNÇ 32201
KATİP : ÜLKÜ MELTEM ÜNER 110249

TALEP EDENLER : LEVENT GÖK - Ankara Milletvekili
: ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI -Av. Mehtap CEVİZCİ

TALEP TARİHİ :20/02/2014
KARAR TARİHİ :21/02/2014

Ankara Barosu Başkanlığı ve Ankara Milletvekili Levent GÖK Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesinin vermiş olduğu 12/02/2014 tarihli arama kararına itiraz etmişlerdir.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İtiraz edenler özetle bu kararın T.C.Anayasasının 20. Maddesine İnsan Hakları Evrensel Bildirisine CMK ve Adli Arama Yönetmeliğine aykırı olduğunu ileri sürmüşlerdir.

Başvurunun süresinde olduğu ve başvuranların buna hakkı olduğu tespit edildikten sonra işin esasının incelenmesine geçilmiştir.

Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesinin Ankara İl Emniyet Müdürlüğünün vali yardımcısı M. Fahri Aykırı imzasıyla yapmış olduğu 12/02/2014 tarihli başvuru üzerine 12/02/2014 tarih ve 201/107 D.İş sayılı kararı ile talebin kabulüne ve Ankara Çankaya, Altındağ, Keçiören, Mamak, Pirsaklar ve Yenimahalle ilçelerinde 13/02/2014 ile 27/02/2014 tarihleri arasında 15 gün süreyle kişilerin üstleri, araçları eşyaları ve özel kağıtları üzerinde kanun ve yönetmelikteki sınırlar gözetilerek arama izni verildiği görülmüştür.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 20. Maddesinde özel hayatın gizliliği, 22. maddesinde haberleşme hürriyeti, 23. maddesinde ise seyahat hürriyeti düzenlenmiş ve güvence altına alınmıştır.

Yine Anayasamızın 90/5 maddesine göre usulüne uygun olarak yürürlüğe konulduğu için iç hukukun üstünde olduğu kabul edilen Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 8. Maddesi ile de özel hayatın ve aile hayatının gizliliği korunmuş ve güvence altına alınmıştır.

Ayrıca;

CMK 116 ve devamı maddelerinde adli aramaların hangi hallerde nerelerde ve ne şekilde yapılabileceği düzenlenmiştir. Adli ve önleme aramaları yönetmeliğinin 19. maddesinde önleme aramasının hangi hallerde ve nerelerde yapılabileceği 20. maddesinde ise arama kararının neleri içereceği düzenlenmiştir.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında; Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesinin kararı değerlendirildiğinde T.C.Anayasasına, taraf olduğu uluslar arası sözleşmelere, CMK ve Adli Arama yönetmeliğine aykırı olarak aramanın kapsamını, aramanın yapılacağı yeri ve geçerli olacağı zaman dilimini çok geniş tuttuğu kimlerin aranacağı konusunda kolluk kuvvetlerine çok geniş takdir hakkı verildiği bu haliyle milletvekilleri ve yabancı diplomatlar gibi özel düzenlemeyle koruma altına alınanlar dışında kalan herkesin üzeri, eşyası, aracı ve özel kağıtlarında polise arama izni verdiği bu durumun yukarıda sayılan ulusal mevzuat ve uluslararası sözleşmelerde güvence altına alınan kişi hak ve hürriyetlerine aykırı olduğu, korunan kamu yararına göre orantısız şekilde kişi hak ve hürriyetlerin kısıtlanması sonucunu

doğurduğu kaldı ki; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde mülki amirin yazılı emriyle arama yapılabileceği (Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliği 19/1 son cümle) göz önüne alındığında söz konusu arama kararının usul ve yasaya aykırı olarak karar verildiği kanatine varılmış ve kaldırılmasına karar vermek gerekmiştir.

HÜKÜM:

1- Ankara Barosu Başkanlığı ve Levent Gök'ün itirazlarının yukarıda sayılan gerekçelerle **KABULÜNE**;

Ankara 10. Sulh Ceza Mahkemesinin 12/02/2014 tarihli ve 2014/107 D.İş sayılı arama kararının **İPTALİNE**;

2- Kararın 10. Sulh Cez Mahkemesince itiraz edenlere ve gereği için C.Başsavcılığı ve Ankara İl Emniyet Müdürlüğüne tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda **KESİN** olarak karar verildi.
21/02/2014

Katip 110249

Hakim 32201